

трѣть не на формы со слабымъ удареніемъ, вродѣ Sg. G., а на формы съ сильнымъ удареніемъ, вродѣ Sg. I. Хотя dràbe, gǎřce, но drǎbǎ (рядомъ съ drǎbā), gǎřcǎ (рядомъ съ gǎřcā).

О взаимномъ вліяніи между формами внѣ сложенія съ предлогомъ и формами въ сложеніи съ предлогомъ надо сказать то же самое, что было сказано по отношенію къ существительнымъ I склоненія краткостнаго типа съ односложной основой.

Прилагательныя.

§ 19. Въ кашубской рѣчи противоположность между такъ называемымъ именнымъ и такъ называемымъ мѣстоименнымъ склоненіемъ прилагательныхъ находится на самой грани исчезновенія. Отъ такъ называемаго именного склоненія прилагательныхъ — послѣдніе остатки: Sg. NV. Msc. прилагательныхъ притяжательныхъ на -īn и -ōv (рядомъ съ -inī -ēnī и -ovī) да еще нѣсколько отдѣльныхъ формъ Sg. NV. Msc., вродѣ zdròv, žìv Log. G. 205. Объ этихъ остаткахъ такъ называемаго именного склоненія прилагательныхъ особенно распространяться не будемъ. Скажемъ лишь, что формы на -īn и -ōv по ударенію приспособлены къ формамъ на -inī -ēnī и -ovī, а остальные формы въ отношеніи ударенія не обнаруживаютъ ничего, къ чему не была бы приложима мѣрка существительныхъ. Все вниманіе мы сосредоточимъ на такъ называемомъ мѣстоименномъ склоненіи прилагательныхъ.

Составъ окончаній слѣдующій:

Sg. Msc.-Ntr. NV. Msc.	ī	Sg. Fm. NV.	ā
NVA. Ntr.	ē		
G.	ēγ ^u o	G.	ē
D.	ēm ^u u	D.	ī
A. Msc. = N. или G.		A.	ā
I.	im	I.	ā
L.	īm	L.	ī
Pl. MV. Msc.	ī	Du. Msc. NV.	ā