

§ 6. Будучи знакомы съ указанными важнѣйшими діалектическими различіями, мы можемъ въ дальнѣйшемъ прибѣгнуть къ одному приему, который существенно упроститъ дѣло описанія и собережетъ много энергии и у автора, и у читателя: мы можемъ явленія самыхъ разнообразныхъ діалектовъ сводить въ плоскость средне-кашубской трактовки слабого ударенія, т. е. на мѣсто всякаго приморскаго слабого рецессивнаго ударенія подставлять средне-кашубское слабое устойчивое удареніе, а на мѣсто всякаго западно-приморскаго обобщеннаго слабого устойчиваго ударенія подставлять средне-кашубское восточно-приморское необобщенное слабое устойчивое удареніе. Никакихъ недоразумѣній вследствие этого произойти не можетъ: чуть возникнетъ какой-нибудь вопросъ о томъ, какъ трактуется слабое удареніе въ томъ или иномъ случаѣ, всегда можно навести справку въ § 4 или въ § 5. Никакого искаженія исторической перспективы это не повлечетъ: средне-кашубская трактовка слабого ударенія, несомнѣнно, первоначальная, какъ мы въ этомъ убѣдимся въ ч. II. Запомнимъ: въ дальнѣйшемъ передъ нами будутъ не четыре, а только три сѣверно-кашубскихъ ударенія: два сильныхъ, конечное и основное, и только одно слабое, устойчивое.

Существительныя I склоненія.

§ 7. Среди существительныхъ I склоненія надо различать существительныя I склоненія краткостнаго типа и существительныя I склоненія долготнаго типа; существительныя I склоненія твердаго типа и существительныя I склоненія мягкаго типа; существительныя I склоненія съ двух-и-болѣе-сложной основой и существительныя I склоненія съ односложной основой.

Составъ окончаній слѣдующій.

Для существительныхъ I склоненія краткостнаго типа, съ двух-и-болѣе-сложной основой или съ односложной основой — безразлично: