

существовало гораздо больше матеріала, изъ котораго можно было извлечь древнерусскія имена.

При чтеніи новгородскихъ памятниковъ, въ частности I Новгородской Лѣтописи, бросается въ глаза обиліе личныхъ именъ съ окончаніемъ - а та (послѣ шипящихъ-а та): Петрята, Гюрята, Воята, Нѣжата, Вышата etc. Въ другихъ областяхъ русскаго языка подобныя образованія встрѣчаются гораздо рѣже, какъ можно убѣдиться хотя бы по словарю Тупикова. Какъ извѣстно (Miklosich, op. cit., 226, n. 9), въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ общеславянскимъ суффиксомъ - е та, распространеннымъ гораздо болѣе у западныхъ, нежели у южныхъ славянъ; въ только что указанномъ мѣстѣ у Миклошича приведено русскихъ именъ съ этимъ суффиксомъ всего 14, сербскихъ 30, болгарскихъ ни одного, чешскихъ 83 (на стр. 330 имѣется такая оговорка: „Суффиксы - а та и - е та въ чешскомъ раздѣлить трудно; нѣкоторыя имена, приведенныя подь - е та, должны были стоять подь - а та“. Но такого суффикса въ книгѣ отдѣльно не указано, хотя подь рубрикой „Suffix atŭ atъ“ на стр. 224 читается: „Kochata č., sluhata č.“), польскихъ 11. Самъ Миклошичъ очевидно признавалъ, что ихъ можно было бы привести гораздо больше, такъ какъ прибавилъ: „Сюда принадлежатъ польскія образованія на - е та, изъ коихъ нѣкоторыя могутъ быть указаны только въ мѣстныхъ названіяхъ“ — слѣдуютъ примѣры. Въ одномъ словарѣ, приложенномъ къ цитированному труду г. Бодуэна де Куртенэ, можно найти не менѣе тридцати именъ на - е та или производныхъ отъ нихъ. Среди 105 „древнихъ личныхъ именъ“ полабскаго языка у Rost'a, op. cit., pag. 445 — 446, восемь оказываются образованными при помощи этого суффикса. Такимъ образомъ, личные имена съ суффиксомъ - е та, распространенныя преимущественно у западныхъ славянъ, а въ Россіи всего чаще встрѣчающіяся въ новгородской области, сближаютъ эту послѣднюю опять съ западно-славянскимъ міромъ. Кстати замѣчу, что происхожденіе ихъ можетъ объясняться, какъ уменьшительное; они очень близки къ названіямъ молодыхъ животныхъ вродѣ tele, lъve и т. п. (ср. о нихъ Fr. Miklosich, Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen, II, 190 — 193; W. Vondrák, Vergleichende slavische Grammatik, I, 493 — 494), причемъ переходной ступеню могли бы быть сербохорватскія формы вродѣ nom. Grube (gen. Grubeta) при nom.