

канскія полуостровъ. Отдѣленъ отпечаткѣмъ отъ Х. годишникѣ на Софійскія университетъ, за 1914/1915 год. Софія, 1915, стр. 95) на это отождествленіе. Еще ранѣе Златарскаго иное замѣчаніе, но также отрицательное по отношенію къ общепринятому мнѣнію, сдѣлалъ Баласчевъ (Бѣлѣжки върху веществената култура на старо-българското ханство и основанието му въ Европа, Софія, 1902, стр. 19 и слѣд.).

Въ IV главѣ (стр. 40—52) представлены „Встрѣчи восточныхъ славянъ съ иноплеменниками“. Здѣсь рѣчь идетъ о соприкосновеніи русскихъ съ готами, иранцами, гуннами, хозарами, литовцами, финнами и наконецъ скандинавами, которымъ удѣлено всего болѣе вниманія (стр. 43—52). Въ варягахъ Шахматовъ видитъ шведовъ, а въ имени ихъ — *v a r a n g* — аварскую (предположительно) передѣлку имени франковъ (стр. 47). Между прочимъ здѣсь читаемъ (стр. 46—47): „Важно отмѣтить, что имя варяговъ съ теченіемъ времени и при томъ уже въ XII в. совсѣмъ исчезло изъ употребленія“. Если дѣло идетъ объ употребленіи этого слова въ этническомъ смыслѣ, то это замѣчаніе, быть можетъ, и справедливо; но самое слово варягъ существовало и въ XIX вѣкѣ въ качествѣ нарицательнаго имени, о значеніи котораго см. въ словарѣ Даля s. v. и у И. Е. Забѣлина, Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ, II, 66. Дер. Варягова упоминается въ Новг. Писц. книгахъ, XI, 248, 249. Касаясь колбѣговъ, Шахматовъ среди географическихъ названій того же (будто бы) корня упоминаетъ (стр. 49<sup>3</sup>) Колбѣцкій погостъ, иначе называемый Колбеки; по этому поводу можно вѣроятно съ неменьшимъ правомъ указать на фамилію Колбецкій. V и послѣдняя глава (стр. 53—64) имѣетъ своимъ содержаніемъ „Начало русскаго государства“. Исходя изъ разсказа лѣтописи о варягахъ и хазарахъ, бравшихъ дань съ различныхъ русскихъ и финскихъ племенъ, авторъ видитъ во времена, предшествующія такъ называемому призванію варяговъ, раздѣленіе территоріи Россіи на двѣ сферы вліянія—скандинавскую и хазарскую. Свидѣтельство Ибн-Рустэ объ огромномъ островѣ, населенномъ ста тысячами Руси, Шахматовъ понимаетъ въ смыслѣ Вестберга—какъ большую разбойничью колонію. Впрочемъ, въ толкованіи этого извѣстія у него замѣчается нѣкоторая неувѣренность; такъ, на стр. 55 читаемъ: „Едва ли подъ островомъ разумѣется городъ Новгородъ, называвшійся, правда,