

праслав. (долгій? краткій?) слогъ съ акцентологическими отраженіями древней краткости (отсутствіе перенесенія ударенія на окончаніе).

3. Prs. Sg. 2: berèši < bheresāi съ š вм. ожидаемого š подь вліяніемъ параллельнаго berèš < bheresi, ср. греч. φέρη = φέρεσαι, φέρεται, φέρονται. Литовскихъ соотвѣтствій нѣтъ. Замѣтимъ: греч. краткій въ цѣломъ слогъ; праслав. (долгій? краткій?) слогъ съ акцентологическими отраженіями древней краткости (отсутствіе перенесенія ударенія на окончаніе).

4. Мѣстоименные образования mī, tī, sī < mōi, tōi, sōi, ср. греч. μοι, σοι, τοι, лит. mī, tī, sī. Замѣтимъ: греч. краткій въ цѣломъ слогъ съ акцентологическими отраженіями краткости ('); лит. краткій слогъ съ акцентологическими отраженіями краткости (').

Это все.

§ 59. По поводу приведеннаго только что матеріала можно высказать слѣдующія общія наблюденія.

Праслав. ѣ < ѡи возглавляетъ долгій слогъ съ акцентологическими отраженіями прерывистой долготы, и ему соотвѣтствуетъ въ греческомъ и литовскомъ языкахъ долгій въ цѣломъ слогъ съ акцентологическими отраженіями прерывистой долготы.

Праслав. і < ѡи возглавляетъ (долгій? краткій?) слогъ съ акцентологическими отраженіями древней краткости, и ему соотвѣтствуетъ въ греческомъ и литовскомъ языкахъ краткій въ цѣломъ слогъ съ акцентологическими отраженіями древней краткости.

Прошу въ эти строчки вчитаться.

§ 60. Говоря о праслав. і < ѡи, мы спрашивали себя, какой слогъ оно возглавляло: долгій? краткій?

Въ греческомъ и литовскомъ языкахъ праслав. і < ѡи соотвѣтствуетъ краткій въ цѣломъ слогъ. Это основаніе къ этому, чтобы о прасл. і < ѡи сказать, что оно возглавляло краткій слогъ. Передъ нами не і < ѡи, а і < ѡи.

На вопросъ, почему і < ѡи не перешло въ ѣ, отвѣтъ можетъ быть очень простой: потому, что это і изъ дифтонга было новое и возникло позднѣе перехода ѡ і > ѣ ѣ, подобно тому какъ ѡ изъ дифтонга гдѣ было новое и возникло послѣ перехода ѡ ѡ > ѣ.