

Hujer Slov. Dekl. учить—дай Богъ не сбѣться,—что $\bar{e}$ изъ $\bar{e}$ въ послѣднемъ слогѣ сохранялось какъ $\bar{e}$, если слогъ раньше былъ длительно-долгимъ, и переходило въ i , если слогъ раньше былъ прерывисто-долгимъ; $\bar{e}$ изъ $\bar{o}$ въ открытомъ послѣднемъ слогѣ сохранялось какъ $\bar{e}$, если слогъ раньше былъ прерывисто-долгимъ, и переходило въ i , если слогъ раньше былъ длительно-долгимъ; $\bar{e}$ изъ $\bar{o}$ въ закрытомъ послѣднемъ слогѣ переходило въ i , если слогъ раньше былъ прерывисто-долгимъ.

Hirt IF. II, 358 сл. становится на иную почву, чѣмъ прочіе изслѣдователи; онъ учить, что $\bar{e}$ въ послѣднемъ слогѣ сохранялось какъ $\bar{e}$ подъ удареніемъ и переходило въ i не подъ удареніемъ, и что создавшаяся пестрота отношений была уодпообразена обобщеніями въ томъ или другомъ направленіи.

§ 50. Ученіе Фортунатова-Meillet-Pedersen'a отличается двумя особенностями.

1) Ученіе это постулируетъ *непервоначалность* $\bar{e}$ въ цѣломъ рядѣ случаевъ: Sg. D. именъ на $\bar{a}$ ($g\bar{o}c\bar{e}$, ср. чак. $g\bar{u}c\bar{i}$, вм. $g\bar{o}c\bar{i}$?), Sg. L. именъ на $\bar{o}$ ($v\bar{o}z\bar{e}$ вм. $v\bar{o}z\bar{i}$?), Du. NA. именъ на $\bar{a}$ ($g\bar{o}c\bar{e}$ вм. $g\bar{o}c\bar{i}$?), Du. NA. именъ на $\bar{o}$ Neutr. ($j\bar{e}z\bar{e}r\bar{e}$ вм. $j\bar{e}z\bar{e}r\bar{i}$?).

2) Ученіе это постулируетъ *непервоначалность* интонаціи слога въ цѣломъ рядѣ случаевъ. Изъ случаевъ съ $\bar{e}$ сюда относится: Sg. L. именъ на $\bar{a}$ (съ точки зрѣнія проповѣдниковъ этого ученія тутъ въ индоевропейскую пору была прерывистая долгота, слѣд. $g\bar{o}c\bar{e}$ вм. $g\bar{o}c\bar{i}$?). Изъ случаевъ съ i сюда относятся: Sg. D. именъ на согласный (съ точки зрѣнія проповѣдниковъ этого ученія, тутъ въ проиндоевропейскую пору была длительная долгота, слѣд. $dyt'\bar{e}r\bar{i}$ вм. $dyt'\bar{e}r\bar{e}$?), Pl. N. именъ на $\bar{o}$ Masc. (то же, слѣд. $v\bar{o}z\bar{i}$ вм. $voz\bar{e}$?), Prs. Sg. 2. (то же, слѣд. $\check{c}e\check{s}e\check{s}\bar{i}$ вм. $\check{c}e\check{s}e\check{s}\bar{e}$?), мѣстоименныя $m\bar{i}$, $t\bar{i}$, $s\bar{i}$ (то же, слѣд. $m\bar{i}$, $t\bar{i}$, $s\bar{i}$ вм. $m\bar{e}$, $t\bar{e}$, $s\bar{e}$?).

Сверхъ того, ученіе это постулируетъ *непервоначалность* ударенія въ Imp. Sg. 2 ($\check{c}e\check{s}\bar{i}$ вм. $\check{c}e\check{s}\bar{e}$?).

На какіе же случаи безъ *непервоначалностей* опирается это ученіе? Изъ случаевъ съ $\bar{o}$ только на одинъ — остаточное перфективное образованіе $v\bar{e}d\bar{e}$, сопоставляемое съ др.-инд. медіальнымъ $vid\bar{e}$, а затѣмъ на случаи съ $\bar{e}$ —аористическія образованія типа $gor\bar{e}$, съ одной стороны,