

совки протекло не только первое, но и второе смягченіе заднебныхъ. Вѣдь мы находимъ не *со сѹ съ*, а *се сі съ* — перегласовкой какъ будто захвачены и гласныя послѣ *ѣ с ѣ*.

Дѣло однако обстоитъ далеко не просто.

ѣ с ѣ, какъ извѣстно, имѣютъ различное происхожденіе и могутъ восходить къ различнымъ эпохамъ.

Для *ѣ с ѣ* какъ результата прогрессивной ассимиляціи заднебныхъ готовъ допустить возникновеніе до перегласовки. Но въ то же время не вижу ничего, что бы мѣшало возникновеніе ихъ отнести къ эпохѣ послѣ перегласовки — вѣдь *се сі съ* вм. *со сѹ съ* могутъ быть не чѣмъ инымъ, какъ выраженіемъ долгаго сохраненія жизненности тѣхъ явленій, которыя создали перегласовку. Не исключается возможность и чисто морфологическаго объясненія — *се сі съ* вм. *со сѹ съ* могутъ быть не чѣмъ инымъ, какъ выраженіемъ кооптаци *ѣ с ѣ* -овыхъ образованій «мягкими» флективными типами.

Для *ѣ с ѣ* передъ ѣ изъ оі настаивало на возникновеніи послѣ перегласовки. Если бы *ѣѣ сѣ сѣ* появились до перегласовки, то до перегласовки появилось бы и *ѣѣ*, и если бы *ѣѣ сѣ сѣ* сохранились въ перегласовкѣ, то въ перегласовкѣ сохранилось бы и *ѣѣ*, — а мы находимъ *ѣі*.

II. Монофтонгизація дифтонговъ на гласный въ праславянскомъ языкѣ.

§ 47. Какъ для монофтонгизаціи дифтонговъ на носовой, такъ и для монофтонгизаціи дифтонговъ на гласный чрезвычайно важно опредѣлить хронологическое отношеніе къ перегласовкѣ.

Какъ указано въ § 45, перегласовку слѣдуетъ скорѣе всего представлять какъ совокупный результатъ двухъ хронологически различныхъ явленій: 1) послѣ *ѣ* и *ѣ с ѣ* всѣ гласныя стали передними; 2) послѣ *ѣ* и *ѣ с ѣ* всѣ широкіе гласныя передвинулись назадъ. Это два этапа перегласовки — первый и второй.

Монофтонгизацію дифтонговъ на гласный приходится помѣстить между двумя этапами перегласовки.