

§ 34. Затрудняюсь сказать, какъ отражалось на прасловянской почвѣ исходное $-m̃$.

Случай, на основаніи котораго строить на этотъ счетъ сужденіе, только одинъ: это Sg. A. именъ на согласный: *māterь*, *kāmenь*. Если въ здѣсь прямо продолжаетъ $-m̃$, то надо сказать, что $-m̃ > -im > -ь$. Допускаемъ это, и въ предвидѣніи этого въ § 16, говоря о переходѣ η $m̃$ въ дифтонги съ е или о, мы оговорились: «по крайней мѣрѣ не въ исходѣ слова». Допускаемъ это — но ни секунды не колеблемся допустить и иное, именно, что исходное $-m̃$, представясь тому случай, дало бы *ēm* и далѣе, примѣрно, *ē*. Дѣло въ томъ, что въ *māterь* *kāmenь* вовсе нѣтъ основаній возводить непременно къ $-m̃$.

Въ *māterь* *kāmenь* можетъ быть перенесено изъ склоненія именъ на $-ī-$. Смѣшеніе именъ изъ согласной съ именами на $-ī-$ представляю въ слѣдующихъ чертахъ. Уже въ праиндоевропейскомъ языкѣ въ извѣстныхъ случаяхъ было колебаніе между склоненіемъ на согласный и склоненіемъ на $-ī-$ (имѣю въ виду колебаніе $-t-:-tī-$). Это съ одной стороны. Не трудно видѣть, что склоненіе на согласный само въ себѣ заключало нѣкоторые элементы нежизнеспособности — на смыкѣ основы и начинающихся на согласный окончаній создавались сочетанія согласныхъ, настойчиво требовавшія тѣхъ или иныхъ фонетическихъ преобразованій, а послѣ этихъ преобразованій утеривавшія флективно-этимологическую перспективу. Это съ другой стороны. На этой почвѣ во многихъ индоевропейскихъ языкахъ пышно развилось подчиненіе склоненія на согласный склоненію на $ī$. Подчиненія этого ждать приходится прежде всего въ формахъ съ начинающимися на согласный окончаніями. Ожиданіе оправдывается: именно въ формахъ съ начинающимися на согласный окончаніями мы и находимъ дальше всего ушедшую утерю особенностей склоненія на согласный. Такъ какъ большинство начинающихся на согласный окончаній, по крайней мѣрѣ, на балтійско-славянской почвѣ, начинается на *m*, то въ кругъ утери особенностей склоненія на согласный легко вовлекается Sg. A. *īmīs*: *īm* = *īmīs*: *x*, гдѣ *x* = *īm*. Вслѣдствіе параллелизма въ окончаніяхъ Sg. A. и Pl. A. въ тотъ же кругъ вовлекается и Pl. A.

§ 35. При указаніи результатовъ второй монофтонгизаціи дифтон-