

== Обращу, далѣе, вниманіе на *tāskāti tāšćiti*, которыя совершенно нельзя отдѣлять отъ *ton-* въ *toñā. tāskāti tāšćiti* возвожу и *ton-sk-*.

== Обращу, наконецъ, вниманіе на *ĭastrēbъ*. До сихъ поръ, какъ извѣстно, вразумительной этимологіи этого слова не найдено. Предложены слѣд. толкованія этого слова. Первое. Предполагается некое прилагательное (*ĭ*)*āstrъ* въ значеніи «быстрый» (греч. ὤχυς). Отъ этого прилагательного посредствомъ суффикса *-ēbъ* (ср. *golqъbъ*, лат. *columba*) и образовано слово *ĭastrēbъ*. Meillet MSL. XI, 185, Brugmann Gr. II², 386. Такое толкованіе совершенно шатко, пока не извѣстно положительно прилагательное (*ĭ*)*āstrъ* или хотя бы его точное соотвѣтствіе въ другихъ индоевропейскихъ языкахъ. Второе. Предполагается нѣкое сложное слово, вторая часть котораго *gēbъ* въ значеніи «рябой». Jagić ASPH. XX, 535. Такое толкованіе совершенно шатко, пока не освѣщена первая часть слова. Третье. Предполагается сложное слово, первая часть котораго (*ĭ*)*āst*, произведенное отъ *ĭād-*, а вторая *gēbъ* въ значеніи «рябчикъ», такъ что все слово получаетъ значеніе «рябчикотѣдъ». Uhlenbeck KZ. XL, 556. Такое толкованіе совершенно шатко, пока, во-первыхъ, не объяснена морфологія (*ĭ*)*āst* (слово атематического склоненія?!), а во-вторыхъ, не доказано знакомство прасловянского языка со сложениями типа ἀρχέλαος. Мы предлагаемъ новое толкованіе. (*ĭ*)*āstrēbъ* мы разлагаемъ на (*ĭ*)*ās-trēbъ*. Первую часть мы возводимъ къ древнему *ons*, которое восходитъ къ праие. *ñt* (объ *ñ > on* и *o tt > st* см. § 16). А вторую часть мы возводимъ къ *trembh-*, праие. *trmbh*, ср. *terbh-* «теребить, трепать». Въ цѣломъ, (*ĭ*)*āstrēbъ* мы возводимъ къ *ons-tremb-*, праие. *ñt-trmbh-* въ значеніи «уто-трѣпъ». Думается, что, если *-on(s) > -ā-*, то этимологія слова (*ĭ*)*āstrēbъ* должна стать ясна.

== Не могу не высказаться по поводу слова *ĭāšćegъ*. Уже давно *-šćegъ* въ этомъ словѣ сопоставляется съ *skoгъ*, греч. σκαίρω «прыгаю, пляшу», др.-инд. *kiṛāmi* «бросаю», съ основнымъ значеніемъ «прыжокъ» Что же такое *ĭā-*? Пока оно было совершенно темно. Попытки связать *ĭā* съ греч. ὤ-, др. инд. *ā* ничего не даютъ, такъ какъ связь греч. ὤ- съ др.-инд. *ā* проблематична: др.-инд. *ā* можетъ находиться въ связи съ греч. αἶα (*ñ* и *ñnə*) и быть родственно праслв. *pā*; а греч. ὤ- безъ др.-инд. *ā* для прасловянскихъ построеній употреблено быть не можетъ.