

(не передъ древнимъ взрывнымъ!) протекла въ иную эпоху, чѣмъ монофтонгизація прочихъ дифтонговъ на носовой.

Посмотримъ, какъ отражаются дифтонги на п (не m!) передъ древними спирантами s x изъ s и z изъ z (не передъ древними взрывными!) — сначала не въ послѣднемъ слогѣ слова, а потомъ въ послѣднемъ слогѣ слова.

§ 16. Предварительно укажу, что еще до начала всякихъ монофтонгизацій въ прасловянскомъ языкѣ протекли слѣд. звуковыя измѣненія.

Изъ области вокализма:

1) Не исходные дифтонги сократили первый элементъ, если онъ былъ долгій.

2) ѳ и ѧ, ѳ̄ и ѧ̄ совпали. Чтѣ это было, ѳ̄ ѳ̄ ли, или ѧ̄ ѧ̄, мы съ точностью сказать не можемъ, но, поскольку мы не можемъ обойтись безъ тѣхъ или иныхъ символовъ, мы говоримъ и пишемъ ѳ̄ и ѳ̄.

3) ѧ̄ и ѧ̄̄, по крайней мѣрѣ не въ исходѣ слова (см. § 34); совпали съ дифтонгами, начинавшимися на е или о.

Допускаю, что подъ вліяніемъ грамматической аналогіи долгота первого элемента не исходного дифтонга могла возстановливаться. Такъ, считаю чрезвычайно вѣроятнымъ, что по аналогіи Pl. N. poliēnes ets. возстановливалось Pl. L. poliēnsu вм. poliēnsu.

Изъ области консонантизма:

Сочетанія ts dz и tt dd измѣнились такимъ образомъ, что на первомъ ихъ мѣстѣ появились s и z, совершенно тождественные съ s < s и z < z.

Обсужденіе явленій монофтонгизаціи дифтонговъ на носовой веду въ чертахъ, предполагающихъ перечисленные измѣненія уже совершившимися.

§ 17. Iokl ASPh XXVIII («Ein urslavisches Entnasalierungsgesetz») высказываетъ мысль, что ѧ̄ ѧ̄ изъ ѧ̄ ѧ̄ передъ s x изъ s и z изъ z даютъ на прасловянской почвѣ ѧ̄.

Мысль Iokl'я въ лицѣ Charpentier ASPh XXIX встрѣтила пріемъ далеко не дружелюбный и съ тѣхъ поръ отошла въ область курьезовъ. Отвѣтъ Iokl'я въ томъ же ASPh XXIX дѣлу не помогъ.

Между тѣмъ изъ многихъ приведенныхъ Iokl'емъ этимологій нѣко-