

объяснимо изъ $\dot{\text{i}}\ddot{\text{o}}\text{i}$ (греч. $\chi\alpha\rho\tau\acute{\alpha}\varsigma$, лит. takaĩs , однако съ отраженіями прерывистой долготы). Но вотъ $-\ddot{\text{u}}$ ни въ какомъ отношеніи, несмотря на неоднократныя попытки, связать съ $-\ddot{\text{o}}\text{i}$ нельзя.

Hirt I. F. II, 354 объясняетъ $-\ddot{\text{u}}$ изъ $-\ddot{\text{o}}\text{n}$ s, которое есть $-\ddot{\text{o}}\text{m}$ (извѣстный признакъ Instr.) $\rightarrow$ s (признакъ Pl.). Объясненіе это удачно во всѣхъ смыслахъ — объяснено и отраженіе длительной долготы. Если мысль Hirt'a не встрѣтила общаго признанія (даже самъ Hirt позднѣе сталъ выводить $-\ddot{\text{u}}$ не изъ $-\ddot{\text{o}}\text{n}$ s, а изъ $-\ddot{\text{o}}\text{m}$), то лишь потому, что Hirt не могъ одновременно объяснить $-\dot{\text{i}}$ изъ $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{o}}\text{n}$ s.

Мы не связаны тѣмъ, чѣмъ былъ связанъ Hirt, и утверждаемъ: $-\dot{\text{i}}$ въ Pl. S. восходитъ къ $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{o}}\text{n}$ s, и $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{o}}\text{n}$ s $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{a}}\text{n}$ s на праславянской почвѣ давали вообще $-\dot{\text{i}}$.

§ 14. Выставляя положеніе $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{o}}\text{n}$ s $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{a}}\text{n}$ s $>$ $-\dot{\text{i}}$, мы предполагаемъ такую послѣдовательность измѣненій:

1) $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{o}}\text{n}$ s $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{a}}\text{n}$ s $>$ $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{o}}\text{n}$ s (сокращеніе перваго элемента не исходныхъ дифтонговъ, совпаденіе $\ddot{\text{o}}$ и $\ddot{\text{a}}$ въ одномъ звукѣ);

2) $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{o}}\text{n}$ s $>$ $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{u}}\text{s}$ (монофтонгизація дифтонга на носовой);

3) $-\dot{\text{i}}\ddot{\text{u}}\text{s}$ $>$ $-\dot{\text{i}}$ (перегласовка, исчезновеніе исходнаго s).

Тѣмъ самымъ мы устраняемъ всякое основаніе думать, что хотя бы часть явленій монофтонгизаціи дифтонговъ на носовой протекла послѣ перегласовки.

Монофтонгизація дифтонговъ на носовой протекла полностью до перегласовки.

§ 15. Изъ того, что монофтонгизація дифтонговъ на носовой протекла полностью до перегласовки, еще не слѣдуетъ, что всѣ явленія этой монофтонгизаціи протекли одновременно.

Наблюденіе надъ имѣющимся въ нашемъ распоряженіи матеріаломъ убѣждаетъ насъ, что дифтонги на п (не m!) въ положеніи передъ древними спирантами s x изъ s и z изъ z (не передъ древними взрывными!) имѣютъ совершенно иныя отраженія, чѣмъ прочіе.

Отсюда — вѣроятность, что монофтонгизація дифтонговъ на п (не m!) въ положеніи передъ древними спирантами s x изъ s и z изъ z