

3) -j̃ens > -j̃ē (монофтонгизация дофтонга на носовой, исчезновение исходного s).

§ 3. Посмотримъ на какомъ материалѣ базируетъ утвержденіе соотвѣтствія -j̃ens -j̃āns > -j̃ē.

1) Sg. G. именъ типа zemjā: j̃ē < -j̃āns (?). Cp. Sg. G. именъ типа rōkā: -y < -āns. -āns могло появиться въ Sg. G. ā-оваго склоненія вслѣдствіе смѣщенія въ Sg. N. ā-оваго и ān-оваго склоненія.

2) Pl. NA. именъ типа zemjā: -j̃ē < -j̃āns (?). Cp. Pl. NA. именъ типа rōka: -y < -āns.

3) Pl. A. именъ типа końy: -j̃ē < -j̃ōns (?). Cp. Pl. A. именъ типа vozъ: -y < -ōns.

4) Sg. N. Masc.-Neutr. причастій Act. Prs. глаголовъ типа znājō: -j̃ē < -j̃ōn(t)s (?). Cp. та же форма глаголовъ типа nesō: -y < -ōn(t)s.

Цѣлые четыре случая! Казалось бы, материалъ настолько достаточный, что сомнѣніямъ въ правильности соотвѣтствія -j̃ens -j̃āns > -j̃ē не должно быть мѣста.

§ 4. Разсмотрѣніе материала, на которомъ базируется утвержденіе соотвѣтствія -j̃ens -j̃āns > -j̃ē, начнемъ съ указанія, что материалъ этотъ не совсѣмъ однородный, какъ это кажется на первый взглядъ.

Говоря о соотвѣтствіи -j̃ens -j̃āns > -j̃ē, чаще всего забываютъ или не желаютъ вспоминать, что общесловянское значеніе -j̃ē тутъ имѣть лишь въ одномъ изъ четырехъ случаевъ — въ Sg. N. Masc.-Neutr. причастій Act. Prs. глаголовъ типа znājō: -j̃ē < -j̃ōn(t)s (?). Въ этомъ случаѣ -j̃ē или его рефлексы имѣются и на югѣ, и на сѣверѣ (востокѣ и западѣ) словянскаго міра. Въ остальныхъ трехъ изъ четырехъ случаевъ -j̃ē тутъ имѣть только южнословянское значеніе. Въ этихъ случаяхъ -j̃ē или его рефлексы имѣются только на югѣ словянскаго міра; на сѣверѣ же (востокѣ и западѣ) вместо -j̃ē или его рефлексовъ имѣется -j̃ē или его рефлексы.

	Югъ		Сѣверъ
1) Sg. G.	zemjē		zemjē
2) Pl. NA.	zemjē		zemjē
3) Pl. A.	końē		końē
4) Sg. N.		znājē.	