

ед. *παροξυσμόν* 203 об.; **НЕМОШТЬ**||**НЪИМЪ** дат. мн. 210 об.; **ВЪ-**
ЗИШТА прич. 233; **ИМОУШТААГО** вин. род. ед. 290.

Въ противоположность только что упомянутымъ выше словамъ, изъ
обиходнаго употребленія знающимъ только сочетаніе **шт**, въ части па-
мятника л. 189—309 л. находимъ слова такого же рода въ громад-
номъ почти господствующемъ большинствѣ съ **ш** вм. **шт**: **НИЦЕТА** им.
ед. 193; **ПИЦА** им. ед. 194 об.; **НОЦЬ** вин. ед. 227 об.; **ПОМОЦЬ**
216 об.; **ХОЦЪ** 1 л. ед. ч. 234 и мн. др.

Сверхъ того отмѣчу употребленіе **ш** вм. **ш**, что вызвано вліяніемъ
предполагаемаго оригинала¹⁾ и вмѣстѣ приемомъ 3-го писца передавать
шт черезъ **ш**: **ВЪНѢЦЬНА**—*τὰ ἔξωθεν* 193;—**НЕК** 272 об.; **НЪ-**
НѢРЬНЕК вин. ед. ср. 211 об.; **ВЪНѢЦЬНИЛИ** 221; **ДОМАЦЬНА**
вин. мн. 272 об.

Русскую особенность встрѣчаемъ въ формѣ: **ОУВРАЧАЕТЬ СѦ**—*ἀπο-*
στρέφεται (вм. **ОУВРАШТАЕТЬСѦ**) 146 об. Другой случай сомнителенъ:
ТЪЧНО СЖПРОУГОУ—*σπουδαίως τοῦ ζεύγους* 225 об. (хотя возможно
другое значеніе: **ТЪЧНО**—*τρόπον?*). Сопоставленіе²⁾ словъ **УЧЕ-**
ТИМЪ СѦ—*ἀποταξώμεθα* 130, съ глагол. **ОТЪШТЕТИ СѦ**—считаю
неумѣстнымъ.

XIII.

L epentheticum.

Не отрицая возможности, что первоначальный текстъ литургическаго
содержанія содержалъ какъ отличительную особенность сохраненіе *l*
epentheticum, можно одновременно наблюдать, что памятники не строго
церковнаго содержанія въ этомъ отношеніи не послѣдовательны. Миѣ
кажется потому вѣроятнымъ, что сохраненіе *l* *epentheticum* стояло въ
зависимости отъ традиціи, нарушаемой болѣе свѣтскими произведеніями³⁾,

1) Срв. Козловскій: О языкѣ Остр. Ев. и Щепкинъ Разсужд. 36.

2) Срв. у Срезневскаго: Словарь.

3) Срв. наприм. Изборникъ 1073 г. и Остр. Ев., какъ списки изъ южно-слав.
оригиналовъ.