

Кстати отмѣтимъ, что единичные случаи употребленія окончанія **-ѣмь** въ твор. ед. основъ м. р. на о извѣстны и глаголическимъ памятникамъ и Супральск. рук. Такъ въ Зограф. Ев. встрѣчается 2 р. форма: **гласѣмь**, и формы: **сѣнѣмь** (ὄπνος), **слоухѣмь**. Въ Синайск. Пс. находимъ ф. **гласѣмь** (sic) и **штитѣмь**. Изъ Супр. рукописи отмѣчу: **трепетѣмь**, **гладѣмь** и др. Понятно, что въ образованіи подобнаго рода формъ дѣйствовала аналогія со стороны основъ на ѣ м. р. Но вліяніе сказывалось не только со стороны основъ на ѣ, но тоже и со стороны основъ на ї обнаружилось параллельное воздѣйствіе. Такому вліянію слѣдуетъ приписать слѣдующія формы: **олтарѣмь** тв. ед. 116 (возлѣ: **олѣтаремь** тв. ед. 128 об.); **пластѣремь** тв. ед. τῆ ἐμπλάστρω 250; наконецъ, двѣ формы, принадлежавшія по своему образованію нѣкогда къ консонантическому склоненію, но врядъ ли оттуда заимствовавшія окончаніе въ творит. ед.: **стрѣкателѣмь** тв. ед. τῷ σκόλοπι 247; **моучителѣмь** тв. ед. ὑπὸ τοῦ τυράννου 256 об. Такимъ образомъ въ Панд. Ант. XI для основъ на *jo* м. р. нѣтъ достовѣрныхъ примѣровъ съ окончаніемъ **-ѣмь** въ твор. ед. (примѣры съ **-емь** срв. ниже). Я думаю и формы въ 4 послѣднихъ случаяхъ отнести насчетъ предполагаемыхъ оригиналовъ. Въ виду важности матеріала привожу данныя изъ Панд. Ант. XI в. въ 2 отдѣлахъ, т. е. сначала формы церковно-славянскаго употребленія: (только начиная съ л. л. знающихъ окончаніе **-омь**) **дѣдомь** тв. ед. 62 об., 64, 124 об., 183; **модѣстомь** ѣ; **дѣомь** тв. ед. 52, 54, 140 об., 154, 179, 179 об., 189, 224, 231 об., 234, 272, 294 об.; 299, 303; **канномь** тв. ед. 119 об.; **нѣвомь** тв. ед. 207 об.; **павѣломь** тв. ед. 90; **пѣромь** тв. ед. 162 об.; **притѣчѣникомь** тв. ед. 124; **жѣзломь** тв. ед. 173 об., 174; **жѣзломь** тв. ед. 303 об.; **петромь** 255; **животомь** 275 и др. (ср. еще: **нгоуменомь**: ѣ; **санномь** ѣ и др.).

Но особенно интересными являются формы съ окончаніемъ **-омь** въ творит. ед. въ словахъ болѣе *обиходнаго* употребленія. Изъ части памятника, гдѣ исключительнымъ является окончаніе **-омь** (т. е. не **-омь**), примѣры не приведены, но вообще число формъ съ окончаніемъ **-омь** въ твор. ед. не велико.

Отмѣчу: съ **-омь**: