

воръ, первоначально дэкающій, затѣмъ усваивалъ отъ сосѣдей деканье, то это новое явленіе неизбѣжно должно было пережить борьбу съ вліяніемъ сосѣднихъ говоровъ, еще сохранившихъ дэканье, а отчасти и борьбу со старой привычкой.

2. Передъ согласными лабіализованными (*и, о, также ио*) согласныя лабіализуются въ той же мѣрѣ, что и гласныя. Для согласныхъ передъ *о* это особенно замѣтно. Примѣры: $vos = v_oos$, $volk = v_olk$, $sol_i = s_ol_i$. Для согласныхъ передъ *и* у меня наблюденій мало, но я все же рѣшаюсь думать, что и здѣсь пустошенскій говоръ не измѣняетъ самъ себѣ. Приведу нѣсколько примѣровъ изъ своихъ записей: $x_aud\alpha$, $p_a ut$, $m_a ux\alpha$, $\check{s}_a ut$, $\lambda_a uk$ (согласныя задненебныя, губныя, *ж, ш*, а также *ч* по моимъ наблюденіямъ передъ *и* лабіализованы всегда въ степени *и*; насчетъ степени лабіализаціи согласныхъ зубныхъ—*d, t, z, s, c, n, r*—я остался въ нѣкоторомъ колебаніи).

§ 15. (Кое-что о происхожденіи дифтонговъ *ia, io, iu, ix*).—Воспользуюсь сообщеннымъ въ предыдущемъ §-ѣ, чтобы попытаться объяснить, на какой почвѣ изъ прежнихъ *'ä, 'ö, 'ü, 'ä* возникли дифтонги. Предварительно напомнимъ, что въ предыдущемъ §-ѣ мы имѣли дѣло не съ отвердѣніемъ согласныхъ передъ гласными передняго ряда и не съ приспособленіемъ согласныхъ къ послѣдующимъ гласнымъ лабіализованнымъ по степени лабіализаціи, а съ явленіемъ болѣе общимъ—съ приспособленіемъ согласныхъ по высотѣ собственнаго звука къ послѣдующимъ гласнымъ (каковы бы эти гласныя ни были). Если бы теченіе вещей было предоставлено самому себѣ, то, несомнѣнно, согласныя приспособились бы по высотѣ собственнаго звука къ послѣдующимъ *'ä, 'ö, 'ü, 'ä*, т. е. получились бы формы, вродѣ $mas\alpha$, mot (медь), $puh\alpha t_i$, $mor\alpha$, и т. п. (какъ изъ $id\ddot{i}$ получилось idi , изъ $\acute{v}e\acute{s}t$ —везти— $ves_i t_i$). Однако этого не произошло и вотъ почему. Отвердѣніе согласныхъ передъ *'ä, 'ö, 'ü, 'ä* представляло собою ту опасность, что, совершись оно, часть звукового богатства говора была бы потеряна: *'ä* слилось бы съ *a*, *'ö* съ *o*, *'ü* съ *u*, *'ä* съ *ä*. Чтобы устранить эту опасность, пустошенское лингвистическое мышленіе должно было обратиться къ разсмотрѣнію средствъ, могущихъ остановить поднимающуюся волну отвер-