

- Polska niżna P. Grabowskiego.
- Żywot człowieka poczciwego M. Reja z Nagłowic.
- Historia narodu Polskiego. A. Naruszewicza. tom I.
- Krotkie rzeczy potrzebnych Zebranie.
- Pisma wierszem i prozą W. z. Kochowa Kochowskiego.
- Wiersze i inne pisma S. Grochowskiego.
- Kazania F. Birkowskiego.
- Historia St. na Czarnocy Czarnckiego. M. Krajewskiego.
- Pisma Sz. Starowolskiego.
- Pisma M. Szytka Ligezy i St. Karnkowskiego.
- Myślistwo z ogary J. hr. Ostroroga.
- Pamiętniki o Lijowczykach W. Dembołckiego.
- Herby rycerstwa Polskiego (i Litewskiego) B. Pargrońskiego.

По этому списку книгъ, доселѣ вышедшихъ, можно судить о томъ, какъ широкъ кругъ предпріятія г. Туровскаго. Надобно желать, чтобы оно подымалось попрежнему впередъ.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ

ВТОРАГО ОТДѢЛЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ
за январь мѣсяцъ 1860 года.

Всѣхъ засѣданій въ теченіе января было восемь. Въ нихъ присутствовали: Предсѣдательствующій Ординарный Академикъ *П. А. Плетневъ*, Ординарные Академики: *А. Х. Востоковъ*, *И. И. Срезневскій*, *Я. К. Гротъ* и Экстраординарный Академикъ *П. П. Дубровскій*.

Въ этихъ засѣданіяхъ важнѣйшимъ предметомъ разсужденій былъ вопросъ о замѣщеніи имѣющихся въ Отдѣленіи вакансій: одного Ординарнаго Академика и двухъ Адъюнктовъ. Послѣ предварительныхъ совѣщаній о томъ, какія лица могли бы быть предложены на эти вакансіи, Отдѣленіе признало особенно полезнымъ и съ нѣкоторой стороны необходимымъ, согласно съ мнѣніемъ, заявленнымъ Академиками *И. И. Срезневскимъ* и *Я. К. Гротомъ*, не иначе приступать къ выбору новыхъ кандидатовъ, какъ по строгому обсужденіи и явномъ удостовѣреніи главнѣйше въ томъ, видны ли въ изданныхъ трудахъ лицъ, предлагаемыхъ къ избранію, вѣрные задатки направленія, не столько обще-литературнаго, сколько спеціальнаго, въ такой мѣрѣ, чтобы со временемъ каждый членъ Отдѣленія могъ посвятить себя исключительно своей части и быть ея представителемъ, а всѣ вмѣстѣ уравнивали бы совершенствованіе и успѣхи всѣхъ учено-литературныхъ трудовъ, возложенныхъ на Отдѣленіе. Такъ какъ редакція новаго изданія «Русскаго Словаря» поручена Академику *Срезневскому*, который, при дальнѣйшемъ обсужденіи дѣла,

взявъ на себя и всѣ работы по «Словарю», то Отдѣленіе, принявъ съ особенною благодарностію этотъ вызовъ, положило опредѣлить точнѣе и другіе предметы занятій для имѣющихъ поступить въ оное новыхъ Членовъ.

Академикъ *Я. К. Гротъ* обратилъ вниманіе Отдѣленія на предположеніе, выраженное г. Предсѣдательствующимъ въ одномъ изъ засѣданій за октябрь мѣсяцъ минувшаго года, и занесенное въ протоколъ Отдѣленія слѣдующимъ образомъ: «До сихъ поръ Отдѣленіе мало принимало участія въ движеніи современной отечественной литературы критическимъ разсмотрѣніемъ замѣчательнѣйшихъ явленій и обнародованіемъ своихъ о нихъ сужденій. Хотя же въ «Извѣстіяхъ Отдѣленія» постоянно помѣщаются рецензіи разныхъ книгъ, но онѣ касаются преимущественно общей Славянской литературы. Между тѣмъ для чести Отдѣленія и пользы общей, было бы весьма желательно, чтобы не только подобныя произведенія, но и произведенія по другимъ отраслямъ наукъ и литературы находили безпристрастную оцѣнку въ разборахъ Академическихъ». По мнѣнію Академика *Грота*, предполагаемая г. Предсѣдательствующимъ цѣль тогда только можетъ быть достигнута, когда и этотъ предметъ будетъ возложенъ на главную отвѣтственность одного изъ членовъ Отдѣленія. Средствомъ же къ осуществленію этой идеи Академикъ считаетъ необходимымъ печатаніе отъ Отдѣленія, сверхъ несрочныхъ «Извѣстій» и «Ученыхъ Записокъ», особаго изданія въ видѣ газеты, которое выходило бы въ близкіе по возможности и опредѣленные сроки и содержало бы краткій, но полный обзоръ и критическую оцѣнку явленій текущей Русской литературы, т. е. какъ отдѣльно печатаемыхъ книгъ, такъ и періодическихъ сочиненій. Такимъ изданіемъ, какъ полагаетъ Академикъ *Гротъ*, пополнися бы одинъ изъ весьма существенныхъ недостатковъ нашей современной литературы, не представляющей доселѣ ни одного собственно критическаго изданія, необходимаго для всякаго, кто желаетъ слѣдить за движеніемъ отечественной словесности. Отдѣленіе, сознавая справедливость этого предположенія, опредѣлило: имѣть его въ виду при замѣщеніи остальныхъ вакансій на званіе членовъ и предоставить нынѣшнимъ Академикамъ сообразить, кто могъ бы быть предложенъ для выполненія всѣхъ сихъ предположеній.

Академикъ *Я. К. Гротъ*, сверхъ начала біографіи Державина, читаннаго имъ въ засѣданіяхъ 7 и 9-го января, представилъ Отдѣленію извлеченія и выписки, слѣданныя имъ изъ доставленнаго г. Полѣновымъ Бородинскаго сборника переписки Державина, въ которой участвовало 70 лицъ и 4 общества. Число всѣхъ писемъ, изъ которыхъ слѣданы извлеченія, простирается до 135-ти. Изъ нихъ самое большее количество принадлежитъ митрополиту Евгению, затѣмъ родственникамъ Державина: Капнисту и